



For the English version, go to page 3

OVVIETA' IMBARAZZANTI: L'UNIVERSO IN CONTRAZIONE

Leonardo Rubino
leonrubino@yahoo.it
Marzo 2013

Grazie all'esperienza maturata finora, dal momento che, si dice, non esista peggior sordo di chi non vuol sentire, inizierei subito attaccando, ossia mettendo subito a nudo l'essenza dell'avversario, e cioè della scienza ufficiale, ossia la scienza di quelli che vanno dicendo (e che comunque avevano detto, a differenza di me) che i neutrini potevano essere più veloci della luce (polverizzando l'elettromagnetismo)

<http://rinabrundu.files.wordpress.com/2012/11/anything-but-superluminal-neutrinos-and-divine-bosons-by-leonardo-rubino.pdf>

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/1785_RELATIVITA.pdf

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/Relativita_Ristretta_Rubino.pdf

http://www.openfisica.com/fisica/upload/documenti/9/leonardo_rubino/NEUTRINI%20SUPERLUMINALI.pdf

o la scienza di quelli che vanno dicendo che l'Universo è pieno zeppo di materia oscura e di energia oscura

<http://www.altrogiornale.org/comment.php?comment.news.7662>

o la scienza di quelli che dicono che la Legge dell'Espansione di Hubble è fuori di discussione

http://www.mednat.org/new_scienza/galassie_madri_HUBBLE_rubino.pdf

o la scienza di quelli che parlano di quarte, quinte e, addirittura quarantatreesime dimensioni

<http://vixra.org/pdf/1112.0082v1.pdf>

<http://vixra.org/abs/1112.0082>

o la scienza di quelli che parlano di origine dal nulla, come se il concetto di nulla avesse un senso

<http://www.altrogiornale.org/news.php?item.7687.10>

Così, si spera che il lettore coscienzioso (piuttosto raro) eviti di dar ragione all'uno o all'altro a seconda del maggior peso dell'ufficialità che può avere l'uno o l'altro appunto.
Basta col dare credito all'ufficialità in modo preconstituito.

Venendo a noi, è difficile accettare un Universo in espansione che contemporaneamente mostri proprietà attrattive/collassanti a livello globale, in forma di gravità.

LA PROVA REGINA DEL FATTO CHE L'UNIVERSO STA COLLASSANDO E' LA GRAVITA'!

Recenti misurazioni su supernove lontane Ia, utilizzate come candele standard, hanno dimostrato che l'Universo sta effettivamente accelerando, fatto questo che è contro la teoria della nostra presunta attuale espansione post Big Bang, in quanto, dopo che l'effetto di una esplosione è cessato, le schegge proiettate si propagano, sì, in espansione, ma devono farlo ovviamente rallentando, non accelerando.

La fisica di tante università deve fare (e sta effettivamente già facendo) i conti con tutto ciò!

Se la materia mostra attrazione reciproca in forma di gravità, allora siamo in un Universo armonico oscillante in fase di contrazione, che si sta contraendo tutto verso un punto comune che è il centro di massa di tutto l'Universo. Infatti, l'accelerare verso il centro di massa ed il mostrare proprietà attrattive gravitazionali sono due facce della stessa medaglia. Inoltre, tutta la materia intorno a noi mostra di voler collassare: se ho una penna in mano e la lascio, essa cade, dimostrandomi che vuole collassare; poi, la Luna vuole collassare nella Terra, la Terra vuole collassare nel Sole, il Sole nel centro della Via Lattea, la Via Lattea nel centro del suo ammasso e così via, e, dunque, anche tutto l'Universo collassa. No?

Ma allora come si spiegherebbe che vediamo la materia lontana, intorno a noi, allontanarsi e non avvicinarsi? Beh, facile: se tre paracadutisti si lanciano in successione da una certa quota, tutti e tre stanno cadendo verso il centro della Terra, dove poi idealmente si incontreranno, ma il secondo paracadutista, cioè quello che sta in mezzo, se guarda in avanti, vede il primo che si allontana da lui, in quanto ha una velocità maggiore, poiché si è buttato prima, mentre se guarda indietro verso il terzo, vede anche questi allontanarsi, in quanto il secondo, che sta facendo tali rilevamenti, si è lanciato prima del terzo, e dunque ha una velocità maggiore e si allontana dunque pure da lui. Allora, pur convergendo tutti, in accelerazione, verso un punto comune, si vedono tutti allontanarsi reciprocamente. Hubble era un po' come il secondo paracadutista che fa qui i rilevamenti. Solo che non si accorse dell'esistenza della accelerazione di contrazione.

A tale scenario, ogni tanto oppongono l'obiezione secondo cui per due paracadutisti perfettamente paralleli, ossia uno di fianco all'altro, l'allontanamento non ci sarebbe. Beh, questa è una situazione limite che è la classica eccezione che conferma la regola. Nella Legge di Hubble per l'Universo in espansione, invece, le eccezioni manco si contano:

http://www.contra-versus.net/uploads/6/7/3/6/6736569/lavvocato-hubble-e-la-presunta-espansione-delluniverso_contra-versus.pdf

Ma loro no; aggrappati all'espansione, dal momento che loro stessi ci informano del fatto che l'Universo sta accelerando, che fanno? Si inventano i fantasmi, letteralmente! Si sono inventati che l'Universo è colmo di energia oscura che determina l'accelerazione dell'Universo. Ma de che, ao?!

E senza contare l'incoerenza totale della loro fisica, che discende dalle loro conclusioni, a differenza delle coincidenze numeriche e delle conferme presenti nella mia visione di Universo:

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/UNIVERSO_TRE_NUMERI.pdf

Desidererei non aggiungere altro, anche perché non penso proprio ce ne sia bisogno.

Grazie per l'attenzione.

Leonardo RUBINO

E-mail: leonrubino@yahoo.it



EMBARASSING OBVIOUSNESS: **THE COLLAPSING UNIVERSE**

Leonardo Rubino
leonrubino@yahoo.it
March 2013

On the basis of the experience gained so far, as they say the worst deaf (or dumb) is who doesn't want to understand at all, I'd like to start with attacks, so laying bare the opposers from the official science, which is the science of those who say (and who said, while I didn't) neutrinos could be faster than light (so destroying the whole electromagnetism)

<http://rinabrundu.files.wordpress.com/2012/11/anything-but-superluminal-neutrinos-and-divine-bosons-by-leonardo-rubino.pdf>

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/1785_RELATIVITA.pdf

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/Relativita_Ristretta_Rubino.pdf

http://www.openfisica.com/fisica/upload/documenti/9/leonardo_rubino/NEUTRINI%20SUPERLUMINALI.pdf

or the official science of all those who say the Universe is stuffed with dark matter and dark energy

<http://www.altrogiornale.org/comment.php?comment.news.7662>

or the official science of all those who say the Law of Expansion of Hubble is unquestionable

http://www.mednat.org/new_scienza/galassie_madri_HUBBLE_rubino.pdf

or the official science of all those who talk about fourth, fifth and even 43rd dimensions

<http://vixra.org/pdf/1112.0082v1.pdf>

<http://vixra.org/abs/1112.0082>

or the official science of all those who talk about an origin from nothing, as if "nothing" had a meaning

<http://www.altrogiornale.org/news.php?item.7687.10>

So, we hope the wise readers (somewhat rare) avoid saying one is right just according to how much officiality one has. Stop believing officiality in a pre-established way.

It's difficult to have consistency for an expanding Universe which also shows global attractive/collapsing properties, in form of gravity.

THE QUEEN PROOF THAT THE UNIVERSE IS COLLAPSING IS GRAVITY!

Moreover, their recent measurements on far Ia supernovae, used as standard candles, proved the Universe to be accelerating indeed, and this is against the theory of the supposed post Big Bang expansion, as, after that an explosion has ceased its effect, chips spread out in expansion, ok, but they must obviously do that without accelerating.

Physics of many universities must deal with (and is already dealing with) all this!

Well, we have to admit that if matter shows mutual attraction as gravitation, then we are in a harmonic and oscillating Universe in contraction towards a common point, that is the center of mass of all the Universe. As a matter of fact, the acceleration towards the center of mass of the Universe and the gravitational attractive properties are two faces of the same medal. Moreover, all the matter around us shows it wants to collapse: if I have a pen in my hand and I leave it, it drops, so showing me it wants to collapse; then, the Moon wants to collapse into the Earth, the Earth wants to collapse into the Sun, the Sun into the centre of the Milky Way, the Milky Way into the centre of the cluster and so on; therefore, all the Universe is collapsing. Isn't it?

So why do we see far matter around us getting farther and not closer? Easy. If three parachutists jump in succession from a certain altitude, all of them are falling towards the center of the Earth, where they would ideally meet, but if parachutist n. 2, that is the middle one, looks ahead, he sees n. 1 getting farther, as he jumped earlier and so he has a higher speed, and if he looks back at n. 3, he still sees him getting farther as n. 2, who is making observations, jumped

before n. 3 and so he has a higher speed. Therefore, although all the three are accelerating towards a common point, they see each other getting farther. Hubble was somehow like parachutist n. 2 who is making observations here, but he didn't realize of the collapsing acceleration.

Sometimes, someone says that for two parachutists who are perfectly parallel each other, there wouldn't be any getting farther. Well, that's a limit situation in which the exception proves the rule. In the Hubble's Law for the expansion of the Universe, you cannot even number the exceptions:

http://www.contra-versus.net/uploads/6/7/3/6/6736569/lavvocato-hubble-e-la-presunta-espansione-delluniverso_contra-versus.pdf

But they don't care about all this; they stick to the expansion and as they are those who tell us the Universe is accelerating, you know what they do? They suppose the existence of ghosts, literally! They say the Universe is full of dark energy which can justify the acceleration of the Universe itself. What?

And what to say about the total inconsistency of their own physics, which comes from their conclusions, while my understanding of the Universe is supported by numerical coincidences and proofs:

http://www.fisicamente.net/FISICA_2/UNIVERSO_TRE_NUMERI.pdf

I do not intend to add anything else, here, as I don't think it's needed.

Thank you for your attention.
Leonardo RUBINO
leonrubino@yahoo.it